

Kommentit/korjaukset muistioon

29.1.2023

Tarkastuksen syy (Korjaukset)

En ole ollut paikalla 4.7.2022 kiinteistönomistajana, joten minulla ei ole ollut mahdollisuutta sovitella asiasta ennen katselmusta.

Juha Kepolle toimitetut maamassat ovat epäolennainen asia, eikä liity käsiteltävänä oleviin lisääntyneisiin Lapuan kaupungin johtamiin kuivatus- ja hulevesiin.

Juha ja Kristiina Kepon vaatimukset (Korjaukset)

Juha ja Kristiina Kepon vaatimukset ovat myös minun vaatimuksiani, koska koskettavat kiinteistöäni.

Lapuan kaupungin ratkaisuehdotus (Kommentit/korjaukset)

Maastokatselmuksen yhteydessä ympäristöinsinööri kertoi, että katselmuksessa olisi tarkoitus päästä ratkaisuun ongelman korjaamiseksi. Katselmuksen aikana esitimme kiinteistönomistajina ehdotuksemme ongelmien korjaamiseksi, kuten olimme jo myös hakemuksessamme kertoneet. Katselmuksen aikana kaupungin edustajat eivät esittäneet yhtäkään vastaehdotusta ongelman korjaamiseksi, mikä ei tule tässä muistiossa ilmi. Tästä muistiosta käy virheellisesti ilmi, että muistiossa mainittu kaupungin ratkaisuehdotus olisi esitetty katselmuksessa, vaikka todellisuudessa ehdotuksesta mainitaan ensimmäistä kertaa vasta nyt. Katselmuksessa 24.11.2022 ilmoitettiin, että katselmuksen muistio olisi saatavilla noin viikon kuluttua katselmuksen jälkeen. Monien kyselyiden jälkeen saimme muistion vasta kahden kuukauden kuluttua. Lisäksi saimme ainoastaan viikon aikaa tutustua kunnallistekniikan päällikön ensimmäiseen ratkaisuehdotukseen. Muistiossa mainittu ”Asiassa ei olla päästy yhteisymmärrykseen ratkaisuvaihtoehdoista” johtaa harhaan, koska Lapuan kaupunki ei ole todellisuudessa esittänyt omia ratkaisuvaihtoehtojaan ennen tämän muistion saapumista.

Vastauksena ratkaisuehdotukseen

Kunnallistekniikan päällikön ratkaisuehdotus eteläisen rajaojan korjaamiseksi ei ole mielestäni riittävä/kestävä ratkaisu. Maan kuluminen on ollut suurta pidemmällä matkalla, joten en usko 10 metrin korjauksen riittävän kestäväan ratkaisuun.

Pohjoisen rajaojan osalta ratkaisuehdotus ei tule olemaan tarpeeksi kestävä, enkä usko myöskään sen riittävän ongelman korjaamiseksi.

Lapuan kaupungin mainitsemat liian korkeat kustannukset ongelman korjaamiseksi, eivät ole riittävä peruste kestäväan ratkaisuun pääsemiseksi (Vesilaki).

Muistiosta kokonaan puuttuvat asiat

Muistiossa ei ole yhtäkään mainintaa ympäristölautakunnan puheenjohtajan asiantuntevista kommentteista katselmuksen aikana ongelman ratkaisemiseksi. Lisäksi muistiosta puuttuu myös Jyrki Huhtalan kommentit.

Lopuksi

Mielestäni kaupungin edustajan harkitsema Honkimetsän teollisuusalueen kaikkien hule- ja kuivatusvesien ohjaaminen muualle, kun minun kiinteistöni rajajoiin, olisi paras ja kestävin ratkaisu ongelman korjaamiseksi.

Ossi Kojola

Vaasassa 29.1.2023